



Republika Hrvatska
Županijski sud u Bjelovaru
Bjelovar, Josipa Jelačića 1

Poslovni broj: GŽ-64/2025-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Županijski sud u Bjelovaru, kao drugostupanjski sud, u vijeću sastavljenom od suca Vladimira Šestaka kao predsjednika vijeća, suca Vladimira Ferenčevića kao suca izvijestitelja i člana vijeća i sutkinje Sonje Celovec Trivanović kao članice vijeća, u pravnoj stvari stečaja potrošača nad imovinom potrošača Branimira Šimata iz Zagreba, Savska Cesta 34, OIB: 22897260309, odlučujući o žalbi vjerovnika OTP banka d.d. Split protiv rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Sp-54/2016-78 od 3. listopada 2024., u sjednici vijeća održanoj 20. ožujka 2025.,

r i j e š i o j e

Žalba se odbija te se potvrđuje pobijano rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Sp-54/2016-78 od 3. listopada 2024.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem je odlučeno tako da izreka glasi:

"I. Potrošač Branimir Šimat iz Zagreba, Savska Cesta 34, OIB: 22897260309, se oslobađa od svih preostalih obveza dospjelih do 10. travnja 2024. prema vjerovnicima:

- Financijska agencija iz Zagreba, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368,
- Hrvatski telekom d.d. iz Zagreba, Savska cesta 32, OIB: 81793146560,
- A1 Hrvatska d.o.o. iz Zagreba, Vrtni put 1, OIB: 29524210204,
- Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, OIB: 18683136487,
- Zagrebački holding d.o.o., Ulica grada Vukovara 41, OIB: 85584865987,
- Autus ulaganja d.o.o. iz Zagreba, Kralja Držislava 2, OIB: 48605474440,
- Raiffeisenbank Austria d.d. iz Zagreba, Petrinjska 50, OIB: 53056966535,

- Erste&Steiermärkische Bank d.d. iz Rijeke, Jadranski trg 3A, OIB: 23057039320,
- Republika Hrvatska, OIB: 52634238587.

II. Potrošač Branimir Šimat iz Zagreba, Savska Cesta 34, OIB: 22897260309, se oslobađa od preostalih obveza prema svim ostalim vjerovnicima čije tražbine su dospjele do 10. travnja 2024.

III. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja prestaje biti na snazi Izjava o ustupu prava raspolaganja imovinskim pravima povjereniku koju je potrošač dao na ročištu 13. rujna 2017.

IV. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja prestaje dužnost povjerenika Stjepana Rakareca, Velika Gorica, Črnkovec 16, OIB:64132194100. 2 Poslovni broj: Sp-54/2016-78

V. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja potrošač Branimir Šimat iz Zagreba, Savska Cesta 34, OIB: 22897260309, može slobodno raspolagati svojom imovinom."

2. Protiv navedenog rješenja žalbu podnosi vjerovnik OTP banka d.d. Split. Smatra da su se ostvarili razlozi za uskratu prava potrošača na oslobođenje od preostalih obveza iz članka 75. stavka 1. točke 4. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj 100/15., 67/18., 36/22. - dalje: ZSP).

3. U odgovoru na žalbu potrošač osporava osnovanost žalbenih navoda.

4. Žalba nije osnovana.

5. Po zaključenju postupka stečaja potrošača i isteka razdoblja provjere ponašanja potrošača, prvostupanjski sud pobijano rješenje o oslobađanju potrošača od preostalih obveza temeljem članka 46. ZSP, zasniva na ocjeni da žaliteljev prethodni prijedlog za uskratu oslobođenja od preostalih obveza nije osnovan. Ovo u bitnome stoga što unatoč propustu da za vrijeme razdoblja provjere izvijesti povjerenika o ostvarivanju prihoda radom, to nije bilo od utjecaja na mogućnost namirenja vjerovnika, budući da se je radilo o prihodu ostvarenim radom od 2 sata dnevno, znatno manjim od onoga koji je rješenjem prvostupanjskog suda od 11. listopada 2017. određen kao životni minimum (3.776,00 kuna) izuzet od unovčenja. Ovo i stoga što je ocijenio da je mogućnost potrošačevog razumijevanja svojih obveza bila ograničena. Stoga smatra da se potrošač može smatrati poštenim u smislu članka 2. stavka 1. ZSP-a, zbog čega da se nisu ostvarile pretpostavke za uskratu oslobođenja od preostalih obveza iz članka 73.a ZSP-a.

6. Osporavajući osnovanost pobijanog rješenja, žalitelj u žalbi upućuje na to da je sud njegov prijedlog trebao prihvatiti iz razloga propisanog člankom 75. stavkom 1. točkom 4. ZSP-a, kojom odredbom je propisano da će se potrošaču uskratiti oslobođenje od preostalih obveza ako je tijekom postupka namjerno ili iz krajnje nepažnje povrijedio svoje dužnosti izvješćivanja i suradnje prema navedenom Zakonu. Tvrdi da je potrošač navedenu svoju obvezu povrijedio propuštanjem dostave podataka o prihodima ostvarenim radom, neovisno od toga da li bi iz navedenih prihoda bilo moguće

namirenje vjerovnika, kao i da u postupku nije utvrđeno takvo psihičko stanje potrošača s obzirom na koje bi se mogao pozivati na rastresenost.

7. Osnovano žalitelj navodi da samo na temelju mišljenja povjerenika sud nije bio u mogućnosti sa sigurnošću utvrditi da je potrošačeva mogućnost razumijevanja svoje obveze izvješćivanja o svome poslu, iz članka 73. stavka 1. ZSP-a, bila umanjena u odnosu na prosječnu osobu. Također su osnovane žalbene tvrdnje da u postupku nije utvrđeno narušeno duševno zdravlje s obzirom na koje bi se potrošač mogao pozvati na rastresenost kao razlog propuštanja.

8. Budući da temeljem članka 75. stavka 4. ZSP-a potrošač odgovara za propuštanje izvješćivanja počinjeno namjerno ili iz krajnje nepažnje, potrebno je ocijeniti da li bi prosječna osoba mogla pogrešno razumjeti navedenu svoju obvezu, u kojem slučaju se radi o običnoj nepažnji, koja nije razlog za uskratu oslobođenja od preostalih obveza. Ocjena je ovog drugostupanjskog suda da je prvostupanjski sud pravilno ocijenio da je prosječna osoba mogla pogrešno razumjeti da u razdoblju provjere nije dužna dostaviti povjereniku podatak o prihodima ako su oni znatno manji od onih koje je sud u tom postupku, temeljem članka 63. ZSP-a, odredio kao iznos neophodan za primjereni životni standard. Da se dakle radi o propustu obveze izvješćivanja o svom poslu, koji propust je posljedica obične nepažnje.

9. Iz navedenih razloga je žalba vjerovnika OTP banka d.d. Split odbijena kao neosnovana.

Bjelovar, 20. ožujka 2025.

Predsjednik vijeća

Vladimir Šestak

Broj zapisa: **9-30875-2d6e2**

Kontrolni broj: **07362-5c521-e153d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Vladimir Šestak, O=ŽUPANIJSKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.